



Biurow Redakcji „Dziennika Polskiego”, ulica Batorego  
liczba 26 (przedtem Halicka 46).  
Przedpłata wynosi we Lwowie rocznie 18 złr. — półrocznie  
9 złr. — kwartalnie 4 złr. 50 ct. — miesięcznie  
1 złr. 50 ct.  
Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim, rocznie  
24 złr. — półrocznie 12 złr. — kwartalnie 6 złr. —  
miesięcznie 2 złr.  
Z przesyłką pocztową za granicę, do całych Niemiec  
rocznie 50 marek — kwartalnie 12 marek 50 srg.,  
do Francji, Anglii, Włoch i Szwajcarii rocznie  
80 franków — kwartalnie 20 franków.

Numer kosztuje 6 centów.

Rękopisów Redakcja nie zwraca.

Telefon Redakcji 171.

# DZIENNIK POLSKI

wychodzi codziennie, niewyłączając niedziel i świąt o 8. rano

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują we Lwowie:

Biurow Administracji „Dziennika Polskiego”, plac Marjański  
liczba 6 i 7 w domu pana Kiełty; we Wiedniu,  
Hamburgu, Frankfurtu nad Menem, Berlinie, Lipsku,  
Bazylei, Szwajcarii i Wrocławiu pp. Hasenstein  
et Vogler, we Wiedniu A. Oppel, R. Moore,  
w Warszawie Reichman et Fendler, Biuro  
anonimów w Paryżu C. Adam rue des Saint  
Pères

Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 6 centów od jednego  
wiersza drobnym drukiem (petit).

Prywatna korespondencja i nekrologi 12 ct. od wiersza.

Drobne ogłoszenia po 1 1/2 centa od wyrazu. Pomieszkani  
i sklepy po 1 ct. od wyrazu.

Reklamy w rubryce „Nadesłano” 20 cent. od wiersza.

## Qui tacet...

Lwów 15. maja.

Dopiero przed kilkoma dniami mieliśmy sposobność podać w streszczeniu obszerny artykuł z *Dresdner Journal*, omawiający wewnętrzne stosunki polityczne w Pradlitawii. Zacytowaliśmy wówczas ten głos obcy, nie zajmując się bliżej jego komentowaniem, chcieliśmy bowiem usłyszeć, co powie o tej emnacji prasa opozycyjna we Wiedniu. Nie było to z naszej strony bynajmniej rezerwa, myśmy wiedzieli, co sądzić o krytyce niemieckiej politycznego stanu rzeczy w przedlitawskiej połowie monarchii austro-węgierskiej. Nam *Dresdner Journal* nie powiedział nic nowego, myśmy do wszystkiego wiedzieli dawno, przedtem nim organ dresdeński napisał swój artykuł. Ciekawi byliśmy tylko dowiedzieć się, co o nim powie prasa nasza opozycyjna, jak się na tę emnację zapatrywać będą w naszych kołach niemiecko-liberalnych. Ciekawość nasza nie została zaspokojona. Prasa niemiecka nie nie powiedziała i nie nie napisała o tem artykule niemieckim. Wobec faktu, że każdy głos obcy poświęćmy wewnętrznym stosunkom politycznym w monarchii prawie zawsze długo i szeroko bywa omawiany i komentowany, zwłaszcza jeżeli to głos nieprzychylny systemowi politycznemu, panniecemu teraz w Pradlitawii, możemy się dziwić, że tym razem z taką prawie ostonacją przemilczano w prasie opozycyjnej we Wiedniu artykuł organu dresdeńskiego. Nie trudno jednak znać a raczej domyślać się powodów tego milczenia, dlatego nie potrzeba się temu dziwić.

Autor artykułu wydrukowanego w *Dresdner Journal* nie jest bynajmniej zachwycen systemem rządowym, panniecym od lat dziesięciu w Pradlitawii i jako Niemiec boleśnie to odczuwa, że jego pobratymcy wyparci zostali w zaprzyjaźnionym państwie sąsiadnym z dominującego ongi stanowiska — ale jest on przecie na tyle bezstronnym, by mógł przyznać, że większa część zarzutów, podnoszonych ze strony niemieckiej opozycji, nie jest bynajmniej uzasadniona. Naturalnie, że w obec takiego twierdzenia prasa opozycyjna nie innego nie mogła zrobić jeno... milczeć. Pochwalili się takim artykułem zagranicznym, jak to dawniej zwykłe czyniła, chyba nie mogła, a polemizować także było trudno. Zarzut zawarty w *Dresdner Journal* nadto jest prawdziwy, aby go można było z sofistykami niemiecko-opozycyjnymi. Czyż może nasza wieropodobańca opozycja zaprzeczyć twierdzeniu, że zmiana nastąpiła nie w interesie jakiegoś stronnictwa ale w interesie konieczności państwowej, czyż nie musi ona przyznać, że Niemcy sami ponoszą winę swojego upadku? Będąc jeszcze u steru zasadałi Niemcy całą swoją sztukę rządzenia na pomieszanu doktrynerskiego liberalizmu pod względem ekonomicznym z przesadną centralizacją pod względem politycznym. Z czasem tracili tak dalece zrozumienie dla zewnętrznego stanowiska monarchii, że przestężyli co raz głośniejsze budzące i odywające się poczucie narodowe u Słowian. Austria stała się państwem narodowościowym w najpełniejszym tego słowa znaczeniu i już dzisiaj można z całą pewnością twierdzić, że powrót do dawnego systemu niemiecko-centralistycznego stanowczo jest wykluczony.

Gdyby naszej opozycji w parlamencie powiedziano takie słowa ze strony autonomistycznej — wówczas miałaby naturalnie gotową natychmiast odpowiedź. Dowodziłaby zaraz, że zbawienie Austrii i z jej centralizmem, że jednosc jej wymaga wyłącznego panowania tyfotu niemieckiego, że jej przyszłość tylko wówczas będzie pewniona, gdy u steru stać będzie stronnictwo wierokonstytucyjne, że wreszcie obecna polityka wewnętrzna, prowadzona przez wspólnych ministrów, której wyrazem sojuszu z Niemcami, wręcz przeciwnie jest temu, aby w polityce wewnętrznej dominowali Słowianie. Gdy jednak słowa te pochodzą z Niemiec — nasi Niemcy milczą.

I fakt, że najpoważniejsze pisma w reszcy niemieckiej wygłaszają takie zaprzetywania, które zbijają dosadnie wszelkie dotychczasowe argumenta naszych niemieckich opozycjonistów i fakt drugi, że nasza opozycja nie ma co na to odpowiedzieć, wysoce jest charakterystyczny. Było to dotychczas jednym z najkardynalniejszych i najważniejszych argumentów lewicy powoływać się na cesarstwo niemieckie, by dowiedzieć, że polityka, zainaugurowana w Pradlitawii, zgubna jest dla niej. Argument ten nie był może zbyt lojalny i pod względem patryjotycznym pozostawiał wiele do życzenia — ale mógł trafić do niejednego przekonania. Zdaje się jednak, że nie wielu się znalazło takich, zwłaszcza w Niemczech, których przekonano tem argumentowaniem. Z Niemiec przychodzi teraz — swoją drogą nie po raz pierwszy — odprawa w formie bardzo dosadnej a dla Niemców wcale przykrej, a oni na nią nie odpowiadają. Czyż mieliby przyjsz do przekonania, że nie mają co odpowiedzieć, czyż mielibyśmy uwierzyć, że Niemcy milcząc zgadzają się na to, że w Austrii nie ma miejsca dla wyłączonego państwa jednej narodowości? *Qui tacet...*

## Melioracje.

Z nastaniem odpowiedniej pory zarządził Wydział krajowy, jak w latach poprzednich, rozpoczęcie dalszej budowy robót melioracyjnych, porucząc kierownictwo budowy inżynierom swego biura melioracyjnego.

Przy kraj. robotach melioracyjnych zostających pod bezpośrednim zarządem Wydziału krajowego, rozpoczęto roboty: a) przy regulacji rzeki Trześniówki w pow. tarnobreskim pod kierownictwem inżyn. asyst. Sobolewskiego; b) przy regulacji Żegu w pow. tarnobreskim pod kierownictwem inżyn. asyst. Bożewicza; c) przy regulacji Kisieli w pow. dąbrowskim i brzeskim pod kierownictwem inżyn. asyst. Wasilewskiego i d) przy regulacji Gniłej Lipy (górnej sekcji) w pow. rohatyńskim i przemyskim pod kierownictwem inż. asyst. Ogonka.

Prócz tego prowadzą w b. r. budowę spółki wodnej przy następujących robotach melioracyjnych: a) przy regulacji Nowego Brnia w pow. dąbrowskim; b) przy regulacji Starego Brnia w pow. mieleckim; c) przy regulacji Wisłoka w pow. brzozowskim i sanockim i d) przy osuszeniu bagien rudnickich w pow. niżańskim.

Natomiast nie rozpoczęto dotąd wcale robót około osuszenia bagien niżańskich, gdyż mimo sankcji odnosnej ustawy krajowej, udzielonej jeszcze w r. 1886, władza polityczna dotąd nie zorganizowała spółki wodnej.

Z nowych przedsięwzięć melioracyjnych przyjął w b. r. do wykonania po uchwaleniu przez radę państwa, preliminarza państwowego:

1) Przedsięwzięcie krajowe regulacji Krzemienicy, Babulówki, Rowu i Trześni w pow. tarnobreskim i mieleckim, której kierownictwo obejmie inżyn. asyst. biura melioracyjnego Zahradnik.

2) Spółkowe przedsięwzięcie osuszenia bagien oleskich w pow. zloczowskim i brodzkim.

Należy spodziewać się, że w b. r. postępować będą nieco różnie roboty przy spółkach wodnych, gdyż w skutek dwukrotnych rezolucji sejmowych, tutejsze namiestnictwo za upoważnieniem ministerstwa spraw wewnętrznych przyjęło w tym celu czterech techników melioracyjnych.

Wydział krajowy przygotowuje również projekty dla całego szeregu nowych przedsięwzięć melioracyjnych — i tak:

Inżynier krakowski ekspozytury biura melioracyjnego Chruszczewski wraz z inżyn. asyst. Schneidrem ma wykonać zdjęcia niwelacyjne dla regulacji Drwinki, oraz uzupełnienia obwałowań Wisły i lewego brzegu Raby w powiecie bocheńskim.

Inżynier Sikorski wraz z inżyn. asyst. Dyrdonem ma wykonać zdjęcia dla regulacji Uszwy wraz z uzupełnieniem obwałowań Wisły i prawego brzegu Raby w powiecie brzeskim i bocheńskim.

Inżynier Kędziór wraz z inż. asyst. Zahradnikiem i Szczepanowskim wykonają w b. r. zdjęcia i projekt obwałowania Wisły i Sanu w powiecie tarnobreskim, która to melioracja, ze względu na zagrożenie kłęskę powodziową, ma być już na najbliższej sesji wniesiona do Sejmu.

Inżynier Blauth wraz z inż. pomocnikiem Garmatem wykończą w b. r. zdjęcia dla osuszenia znacznego obszaru gruntów zabagnionych w powiecie jarosławskim.

Wreszcie inżynier Jankowski wraz z inżyn. asyst. Nowakowskim ma dokończyć zdjęcia dla re-

gulacji Złotej Lipy w powiecie podhajeckim i brzeżańskim.

Oprócz technicznych czynności przy zdjęciach i budowie, zajmować się będzie kraj. biuro melioracyjne także kontrolą lokalnych regulacji rzek niespławnych prowadzonych przez rządowe organa techniczne a subwencjonowanych z funduszu krajowego; a nadto nadzorem tak krajowych, jak i spółkowych przedsięwzięć melioracyjnych, mianowicie: inżynier Sikorski nadzorem regulacji Kisieli, Nowego i Starego Brnia; inżynier Kędziór nadzorem regulacji Krzemienicy, Trześniówki, Żegu, Gniłej Lipy i osuszenia bagien rudnickich; inżynier Hilbricht nadzorem regulacji Wisłoka, wreszcie inżynier Blauth, jako projektant osuszenia bagien Oleskich, nadzorem tej melioracji.

## Papież i polityka europejska.

Znany dekret watykański, wystosowany do biskupów irlandzkich z potępieniem boycottowania, dał berliński *Freisinnige Ztg.* pochop do następującego artykułu wstępnego, pod powyższym nagłówkiem:

„Przybywający z Rzymu podróżni opowiadają, że na wystawie darów jubileuszowych dla Leona XIII. w Watykanie tłumy ciekawych gromadzą się szczególnie koło płaskorzeźby, ofiarowanej papieżowi przez jedno z miast włoskich. Płaskorzeźba ta apoteozuje Sad rozjemczy Leona XIII. w sprawie wysp Karolińskich. Poniżej papieża, jako sędziego na tronie, przedstawiony jest kanclerz niemiecki, ks. Bismark, który z politowania godną skrucą, jakby ów pokutnik z Kanossy, przyjmuje z rąk ojca św. wyrok, odmawiający Niemcom posiadania tych wysp na rzecz Hiszpanji. Co do nas, cieszymy się, że kolonie nasze nie zostały pomoczone temi wyspami. Atoli na papieżu i jego otoczeniu, powołanie pierwszego przez Bismarka do roli sędziego polubownego, sprawiło najwidoczniej wrażenie niezmiernie podniosłe. Jak Leon XIII. pisał do kanclerza, nadając mu po owem powołaniu order Chrystusa, nie nie ma bardziej odpowiedniego dla ducha i istoty papieżstwa rzymskiego, jak odwołanie się doń o wyrok rozjemczy w świeckich sprawach politycznych. Fakt ten powiłał wówczas papież wyraznie jako „precedens na przyszłość”.

I rzeczywiście, po owem zdarzeniu w r. 1885, wnieście się papieżstwa w świeckie sprawy polityczne, wystąpiło dwukrotnie w ostrych zarysach: w kwestji septennatu w Niemczech, obecni zaś w walce agrarnej dzierżawców irlandzkich z właścicielami wielkimi posiadłościami. Jak w r. 1887 w Niemczech, tak obecnie w Irlandji potępił papież publicznie postawę, zajęta przez katolików w sprawie ich politycznej. Jak wtedy w Niemczech, tak dziś w Irlandji ingerencja papieża odbyła się na rzecz rządów protestanckiego. O ile ten ostatni w rzeczywistości spowodował tę ingerencję, pozostawiamy to na oboczu. Gdy w roku ubiegłym w d. 3. i 21. stycznia Leon XIII. wydawał owe noty, któremi wyzywał stronnictwo środka do głosowania za septennatem, podał w nich wyraźnie jako powód, że chce w ten sposób „zobowiązać rząd berliński i usposobić go przyjaźnią dla katolików”, chce „uczynić się miłym cesarzowi niemieckiemu i ks. Bismarkowi”. Zalecano tedy politykę, jakby handlu wynimnego: ustawy kościelno-polityczne za koncesje militarno-polityczne.

Czy taka sama polityka do ut des wywołała ostatnio do wystąpienie papieża w Irlandji, orzec dzie trudno. Do ingerencji jego w Niemczech nie było wówczas żadnego powodu wewnętrznej natury. Natomiast co do Irlandji, co prawda, papież powołuje się na okoliczność, iż „boycottowanie” przeciwnie jest postulatowi chrześcijańskiemu miłości bliźniego i sprawiedliwości. Z tego punktu wychodząc można tedy na usprawiedliwienie tej ingerencji papieżkiej w Irlandji przytoczyć, że stanowisko papieża w kościele katolickim nadaje mu prawo do oceny moralnego zachowywania się katolików w sprawach politycznych.

Mimo to jednak, wnosząc ze wszystkich wiadomości ostatnich, wnieście się papieża w walkę polityczną w Irlandji, która tam posiada zarządem piętno narodowe, wywołała wśród katolików tego kraju niemięszką niechęć, jak

swego czasu w Niemczech wśród katolików, niemieckich... Odpowiedź stronnictwa środkowego w Niemczech na obie noty papiejskie jest znana, a i to jest wiadomem także, że ingerencja stolicy apostolskiej ani na wlos nie zmieniła postawy stronnictwa środkowego w ówczesnej walce wyborczej. Katolicy zwolennicy septennatu, pomimo protekcji „landratów”, przepadli wszędzie z kretelem, centrum wróciło do parlamentu w poprzedniej swej sile i za septennatem nie głosowało w marcu 1887. Co prawda z kurtoazji dla papieża, wstrzymało się od głosowania, nie wpłynęło to jednak w praktyce na rezultat głosowania.

Wracając do Irlandji, to zdaje się, że wnieście się papieża w ich walkę z rządem dołało tam formalnie oliwy do ognia. Protestanci przewódca ruchu, Parnell, oświadczył publicznie, że on sam nie zalecał swoim rodakom agrarnej taktyki „boycottowania”, potępianej obecnie przez papieża. Obecnie zaś, po odczuciu się papieża, nie może on zabronić przewódcom katolickim, aby przeciw dekretovi papiejskiemu te kroki poczynili, jakie uważają za niezbędne. Na to ci przywódcy katolicy odpowiedzieli, że oni wprawdzie gotowi są uczyć się teologii w Rzymie, lecz w rzeczach swej polityki nie pozwalają uczyć się i norm sobie przypisywać żadnemu mocarstwu zagranicznemu — czy to jest Anglja, czy Włochy. Nawet sami biskupi irlandzcy odczuwają żywo to fatalne wrażenie, sprawione ingerencja papieża. Zebrał się tedy i oświadczył, że jakkolwiek reskrypt papiejski winien być z największym szacunkiem uważany, to jednak oni poczuwają się do obowiązku, wbrew jemu zupełnie inne złożyć u stolicy apostolskiej sprawozdanie. W walce pomiędzy narodowością a papieżstwem stają tedy biskupi irlandzcy stanowczo po stronie pierwszej, aby w ogóle inną postawę nie pierwać na szwank katolicyzmowi w Irlandji.

*Freis. Ztg.* kończy przypuszczeniem, że w otoczeniu papieża musi zapewne znajdować się jakiś ruchliwy talent dyplomatyczny, jak n. p. monsijn. Galmberthi, który zachęcono powołaniem Leona XIII. na sędziego w sprawie wysp Karolińskich, chce obecnie na własną rękę mianować autorytet papieża do innych spraw polityki świeckiej. Lecz papieżstwo dozna każdym takim razem tem dotkliwszą porażkę, o ile w Rzymie, pomimo całego swego doświadczenia w rzeczach Kościoła, nie mają i mieć nie mogą należytego wyobrażenia o tem, jakie siły i czynniki stoją naprzeciw siebie w rozmaitych dalszych o Italji krajach, gdy one ściągają się ze sobą o sprawy czysto polityczne. Tyle *Freis. Ztg.* Natomiast korespondent rzymski *Pol. Corr.*, wspominając o zachowaniu się biskupów irlandzkich w obec dekrete papiejskiego, zapewnia najsołennie, że oni wszyscy, a nasampród arcybiskup dubliński mgr. Walsh, poddali się bez jakiegokolwiek zastrzeżenia, postonowieniom Kurji papiejskiej. Mianowicie arcyb. Walsh bawiący obecnie w Rzymie, który pierwotnie ja wnie a probowal system kampanji narodowców irlandzkich, po ogłoszeniu dekrete kongregacyjnego, ndał się był niezwłocznie do kardynała - sekretarza stanu i oznajmił mu swoją zupełną uległość. Wobec tego — konkluduje *Pol. Corr.* — milkną niedawna pogłoski, jakoby ten monsijnor miał być z Dublinu do Sidnej przeniesionym — przeciwnie bowiem ma on wrócić na swoje arcybiskupstwo do Dublinu powrócić.

## „Austro-węgierska niecierpliwość.”

Pod takim nagłówkiem zamieściła kilka dni temu *Voss. Ztg.* z Berlina dość długi artykuł na temat wojennego pogotowia Austro-Węgier i zaraz najażutrz otrzymała odpowiedź polemiczną od *Post* bismarkowskiej. Ze zawarte w tej odpowiedzi zaprzetywania nie były subiektywną emanacją tego organu berlińskiego, lecz uważać je należy za chwilowy wyraz opinji kanclerza niemieckiego, dowodzi choćby okoliczność, iż treść rzeczowego artykułu została skwapliwie zakomunikowana w drodze telegraficznej przedewszystkiem monitorom wiedeńskim. Oplot się tedy z wielu względów trud, rzecz tę przytoczyć dosłownie. „Pod tytułem „Austro-węgierska niecierpliwość” — zaczyna *Post* — ogłasza *Voss. Ztg.* dłuższy artykuł

o sytuacji politycznej, tak jak ją od dość dawna już wytworzyły niepokoje rosyjskie i robi ze swej strony uwagę, że ciężary, które dzisiejszy stan rzeczy temu państwu na barki wkłada, są do tego stopnia ciężkie, iż miara wytrzymałości jego ludów jest poprosu na największą próbę wystawiona. — Nikt w Austro-Węgrzech — pisała *Voss. Ztg.* — nie pragnie wojny atoli mimo to może tam łatwo zdarzyć się wypadek, że opinja publiczna okaże się silniejsza, niżeli wszystkie pojedyncze zamiary rządu... A taki wypadek musi zdarzyć się, jeżeli dzisiejsza niepewność i idące za nią w ślady obciążenie kolosalne ludności długo jeszcze potrwają. „Bądź to pragnie Rosja na serjo wojny — konkluduje artykuł *Voss. Ztg.* — w takim zaś razie narażamy się na oczywistą niekorzyść, co raz więcej porastającą jej czasu do uzbrojenia: albo też rząd carski szkła jeno przewodnika piorunowego dla naprężenia i rozgoroczenia w społeczeństwie rosyjskiem. W takim zaś wypadku jest więcej jak problematycznym, czy Austro-Węgry mogą stać pod bronią aż do owej odległej chwili, kiedy w Rosji zapanuje jakiś normalny stosunek pomiędzy rządem a narodem.”

Sądziemy — odpowiada na to *Post* — że sprawodawca *Voss. Ztg.* wystawił energii i poczynił sił własnych naszego sprzymierzenia zupełnie niezasłużone świadectwo ułobstwa, i że wbrew beznieżnej małoduszności, która w kilku austro-węgierskich dziennikach swój wyraz znalazła, a przez *Voss. Ztg.* za wyraz opinji publicznej w tem państwie jest uważany — wielka większość ludności nie oddaje się tam wcale jakimś zaniepokojeniu, iście jakimś myśłom desperackim, które faktycznie zdolne byłby uwłaczać rządowi mekskiej i na jej miejscu stawać jakąś trwożą bezradną.

Nie może ulegać wątpliwości, iż pogotowie wojenne i niestrudzone tegoż u mianianie jest obowiązkiem, wkładanym przez stosunki obecne na Austro-Węgry. Co do nas ma prawo odezwać się tak i tego oczekiwać, że Austria uczyni zadość temu obowiązкови — my sami bowiem odczuwamy — lecz nie szemrząc wcale przeciw temu — zobowiązania, atóre na kładą na nas *casus foederis* w obec Austrii i które zmuszają nas do militarnych wysiłków, przechodzących o wiele miarę tego, czego Niemcy dla własnego bezpieczeństwa potrzebują. I na Niemczech ciężki wielki budżet wojskowy, atoli jeszcze niedawno temu decyzja parlamentu naszego — przeciw której ani jeden głos się nie podniósł — dała poznać gotowość narodu niemieckiego nie tylko do dźwignia tych ciężarów, lecz nawet znacznego ich pomnożenia w danym razie...

Artykuł *Voss. Ztg.* formalnie podczuwający do natychmiastowej wojny, jak dotychczas stoi w Niemczech — o ile pamięć was nie zawodzi — jako singleton i wolno nam wyrazić nadzieję, że wojowniczość ta manifestacja pisma, radego uchodzić za organ pokojowy usposobionego i pokoju spragnionego stanu mieszczańskiego, nie znajdzie u nas nasładowców uwagi godnych... Niemcy stoją z bronią przy nodze i oczekują tego samego od Austro-Węgier. Lecz skargi na temat, jak ciężko jest wytrwać w tej pozycji, dowodzą braku siły i dyktosłości... A już życzenie tywione przez *Voss. Ztg.*, aby wszystko postawić odrazu na kartę, hyle jeno osiągnąć zmianę w niewygodnej pozycji, świadczy o ubolewaniu godnym braku odwagi. Odwaga i siła obu mocarstw, sprzymierzonych dla wzajemnej obrony, w obecnej chwili wcale nie polegają na tem, aby biedz ślepo naprzeciw zagrażającemu niebezpieczeństwu, lecz trzeba natomiast to niebezpieczeństwo spokojnem mierzyc okiem, o dśp do głowy się uzbrowić i tak przygotowanym pozostać, iżby każdy atak burzyciela pokoju — ktokolwiekby nim był — mógł odeprzeć z bolesną dlań karą...

## Karabin małego kalibru w Austrii i we Francji.

W jednym z najświetniejszych numerów berlińskiej *Militär Zeitung* znajduje się studjum „o nowych austriackich węgierskich i francuskich karabinach małego kalibru”. Studium to z wielu względów zasługuje na uwagę, to też nie możemy się

## Było ich dwoje.

Nowelka.

(Ciąg dalszy).

— Czekaliśmy na pana — rzekła ona pierwsza, mimowolnie, mimowolnie nawet przyjmując tę etykietalną nazwę, kiedy dusza jej rwała się do tego człowieka, co tam siedział naprzeciw w fotelu.

— Te też przyszedłem — rzekł głosem dziwnym, bezdźwięcznym — przyszedłem zaraz po przyjeździe...

Jej tymczasem krew norderzyła gorącą falą do twarzy. On został taki kredowobłady, jakby krew mu uciekła do serca.

— Jakże wrażenia pan przywiózł z podróży? — zaczęła znowu, jeszcze nie mogąc ochłonąć, zapanować nad sobą, nie wiedząc, co mówi, a nadaremnie czekając, aby on zerwał tamę, aby odezwał się jednym z tych słów, co jej się ciśnieły na usta, a których pierwsza wymowa nie chciała, wsłuchana jakimś nieujętem uczuciem strachu.

On zatrząsł się dreszczem febrycznym. Nie chwycił jej ręk, aby je okrył pocałunkami; nie

pytał, czemu go wita etykietalnym pytaniem; ale tym samym bezdźwięcznym, jakby drewnianym głosem zaczął opowiadać coś o Florencji, o Wiedniu. Dziewczyna, zasłuchana w głos jego, mimowolnie pusiła mu rękę i zaczęła się jej dziwnie w głowie męcić. Ogarniało ją uczucie zawrotu — zdawało jej się, że leci gdzieś aż na dno przepaści. Mimowolnie jej ręka zaciągnęła się na poręcz fotela. Czegóż jej było tak straszno, jakby lada chwila miało jej zabraknąć powietrza.

— I coż słyszał nowego?... czy nie się nigdzie nie stało?... — wyrzekła, nie mogąc zdać sobie sprawy ani z tego, co mówi, ani z tego, co słyszy, ale czując instynktem, że lada chwila zmiata się pod nią zawał.

On spuścił nisko głowę.

— Stało się... — wyszeptał, nie podnosząc oczu — to mna się coś stało.

Tak, stało się. Z nią też się coś stało. Uderzył grom. Dziewczyna skamieniała na razie. Fala krwi jej serce zalała, zatapiając wszystko. Jedno tylko zostało żywym... przeświadczenie, że on dla niej stracony już.

Ogarnęła ją rozpacz bezdenna, jak bezdenna była jej miłość. Nie mogła mówić... wpatrywała się w niego tak szeroko otwartymi oczami, że on zniechęcił jej spojrzenia nie umiał.

I trwało milczenie przez chwilę długą, jedną z chwil takich, co to jak kamień na życie spa-

dają, łamiąc je na dwie połowy — jedną z chwil takich, w których włosy bieją jak ostrza.

I znów ona odezwała się pierwsza.

— Co się stało? — spytała głosem ostrym, twardym, rozkazującym.

On nie miał siły czy odwagi odpowiedzieć.

— Co się stało? — powtórzyła jeszcze ostrzej, wpatrując się w niego oczami, które prawie obłąkanymi się stały.

On i teraz nie odpowiedział ani słowa...

Jej tego nie było potrzeba. Ona wiedziała już przecie, co jemu się stało. Przez te kilka minut dziewczyna sierota przeżyła wieczność całą, przebiegła całą gamę uczuć, od szalonego bólu do beznadziejnego ośpienia. I nagle, wystąpił na jej usta dawny zagadkowy uśmiech sfinks, pełny tęsknoty rozpacznej i bezdennego szysderstwa. Z tym uśmiechem na ustach zwróciła się do niego i rzekła głosem, do jej głosu niepodobnym zupełnie.

— Stało się, co się stać przecie musiało. To było do przewidzenia.

On głowę na ręce opuścił. Ciężka mu... a może nie mógł patrzeć w te obłąkane niemal oczy uśmiechniętej szysderzo dziewczyny.

— Stać się musiało — powtórzyła raz jeszcze — to naturalny przebieg rzeczy. Wszystkie, co

miało początek, koniec mieć musi...

Urwała. Coś ją tak za gardło ścisnęło, że mimowolnie podniosła rękę do niego.

To tylko dwie lzy grube podłyneły do oczu i spływały po twarzy skurezonej.

— Kiedy, z kim?... — spytała, odwracając głowę.

Jemu te słowa zdjęły z ust pieczęć milczenia. Podniósł głowę — w tył ją odrzucił.

— Żenię się za miesiąc z panją Adela Wiską — rzekł głosem pewnym zupełnie.

Dziewczyna, jak wszyscy, znała ze słyszenia tę świetną gwiazdę salonów, wychowaną na księżych pokojach — i tak boleśnie ścisnęło się serce sierocy, jakby pęknąć miało.

— A... — wyrzekła przeciągle.

On omylił się na znaczeniu okrzyku.

— Nie straciłem w niczem prawa do szacunku twojego — zawołał gwałtownie; — moja naręczona nie ma aui grosza posagu, nie, nie zupełnie, rozumiesz... Nie masz prawa zarzucać mi rachuby...

Odezwał się ponfale, jak dawniej, nie wiedząc sam o tem. On zwrócił na niego swoje oczy beznadziejnie smutne.

— Nie posadzę cię nigdy o nią — rzekła złamanym głosem.

Jemu na twarzy mignęła wdzięczność i tklwość niezmierna. Sięgnął po jej rękę. Nie broniła mu jej; ale ręka zimna i bezwadna leżała w jego dłoni gorącej.

— Słuchaj — zaczął głosem namiętnym — ja sam nie wiem, jak się to stało, jak przyszło do tego. Nie mogłem się oprzeć i szłał mnie ogarnąć. Ale ty mi przecie mówiłaś, że cobądź się stanie, nigdy nie zmienisz się dla mnie; że gdybym nawet inną pokochał, będziesz mi zawsze przyjaciółką, siostrą; że nie zabraknie mi nigdy twojej uczucia. Przypomniłaś mi sobie brać na serjo każde słowo twoje i liczyć na nie, to też teraz wymagam od ciebie spełnienia obietnicy. Ja ciebie utracić nie mogę i nie chcę; potrzebna mi twojej przyjaźni, nie chcę się jej wyrzec, nie chcę.

Ona rozśmiała się sucho.

— I coż ci po niej? — spytała.

On mocniej ścisnął jej rękę.

— Potrzeba mi jej, bo nikogo tak, jak ciebie, nie szanuję — rzekł bardzo poważnie.

Wtedy i ona stała się takte poważną. Wy-

ciągnęła drugą rękę do niego i rzekła spokojnie, nie spuszczaając oczu:

(Ciąg dalszy nastąpi.)



**Wózki dzieciinne** od 7 złr. począwszy.  
**Mebles laksesowe.**



## Gospodarstwo, przemysł i handel.

**V. Walne zgromadzenie** towarzystwa „Kółek rolniczych” odbędzie się w Przemyslu 19. i 20. czerwca br. Na porządku dziennym: 1. Zagajenie. 2. Sprawozdanie z wyborów delegatów „Kółek rolniczych”. 3. Sprawozdanie zarządu głównego z czynności towarzystwa za r. 1887. 4. Sprawozdanie komisji rachunkowej z funduszu towarzystwa za rok 1887. 5. Wybór komisji rachunkowej. 6. Wnioski członków. 7. Wykłady i pouczenia, oraz zwinięcie wzorowego gospodarstwa. 8. Losowanie maszyn i narzędzi rolniczych.

**Towarzystwo rolników**, stowarzyszenie zarejestrowane z ograniczoną poręką w Krakowie” zawiązało się dnia 9. bm. Subskrypcję na udziały po 500 złr. (z dwukrotną prócz udziału poręką) rozpoczęto. Do przeprowadzenia wstępnych czynności i zwolnienia agromadzienia, które wybierze zarząd towarzystwa upoważniono: pp. Homolę, Milieckiego, Jana hr. Stadnickiego, Karola hr. Scipio i Antoniego hr. Wodnickiego.

**W skutek ustawy** związkowej z 17. grudnia 1887 nastąpiły niektóre zmiany w taryfach cłowej z zważarskiej, ważne od 1. maja 1888.

Zmiany te ogłoszone w zupełności w czasopiśmie „Handels-Museum” nr. 16 z dnia 19. kwietnia 1888, odnoszą się do szeregu artykułów, między którymi ważniejsze są dla naszego handlu wywozowego.

Cło importowe do Szwajcarii podwyższono: poz. taryf. 53 od drzewa bukowego i materiału owego surowego lub obróbianego za 100 kg. z 0.05 fr. na 0.20 fr.;

poz. taryf. 216 od zboża, kukurudzy, ryżu, zbóż strączkowych, krup, grysku i maki za 100 kg. z 1.25 fr. na 2.50 fr.;

poz. taryf. 373 od wołów i buhajów za sztukę na 25 franków;

poz. taryf. od krów za sztukę na 20 fr.;

poz. taryf. 374 od jałówek za sztukę na 5 fr., gdy odtańd wynosiło cło od 1 sztuki bydła rogatego wagi 150 kg. lub wyżej 5 franków, wagi 60 kg. do 150 kg. 2 franki;

poz. taryf. 375 od cieląt nie starszych jak 6 tygodni lub nie większej wagi jak 60 kg. za sztukę z 1 na 3 franki;

poz. taryf. 376 od nierogacizny za sztukę wagi 25 kg. lub więcej z 2 fr. na 8 franków;

poz. taryf. 377 od nierogacizny za sztukę niekij 25 kg. wagi z 1 fr. na 3 franki;

poz. taryf. 383 a od skór wyprawionych i surowych za 100 kg. z 7 na 30 franków.

Lwów dnia 28. kwietnia 1888. Prezydent Simon. Sekretarz A. Budyński radca ces.

## Przegląd polityczny.

\* Wyborcy miasta Lwowa zamierzają wezwać swych posłów do Rady państwa, aby przybyli do Lwowa celem nadania się wspólnemu nad ratowaniem zagrożonych nowym podatkiem finansów miasta Lwowa. W tej sprawie ma się odbyć wielkie zgromadzenie wyborców.

\* Wczoraj otrzymaliśmy następujący telegram: Od sekretarjatu Koła polskiego. Twierdzenie korespondenta z Wiednia do *Dienu. Polsk.* w nr. z 12. maja, jakoby sprawozdania i sprostowania urzędowe układały tylko dwaj członkowie komisji wybranej przez Koło polskie posłowie Chrzczanowski i Rutowski „pod nieobecność dwóch innych członków tej komisji ks. Czartoryskiego i Szczepanowskiego” jest mylnem, albowiem każde sprawozdanie i sprostowanie urzędowe układają i na oryginalne podpisują wszystkie członkowie komisji, a sprawozdania podpisuje także przewodniczący Koła, zaś posłowie ks. Czartoryski i Szczepanowski nie byli i nie są wybrani przez Koło do tej komisji. Korespondentowi naszemu pozostawiamy wyjaśnienie tego faktu, tu nadmieniamy tylko, że odpowiedź nasza na wrzeczne sprostowanie faktów przez Koło nie jest w depeszy tej poruszona. Konstatajemy więc ponownie, że słuszność była po stronie naszej a nie po stronie komunikatu Koła.

\* *Observateur Francaise* donosi, że petrakcje pomiędzy rządem pruskim a Stolicą Apostolską w sprawie zastawiania najnowszymi praw kościelno-politycznych trwają dotychczas. W tych dniach otrzymało kilku biskupów odnośne instrukcje. Rząd pruski zasadniczo usunął lub nie narusza kwesty, któreby w czesko-polskiej zatarg dawałyby powód, albo dzisiejsze stosunki zaostreżył. Pomyślniejsze wiadomości nadchodzi z Bawarii. Wprawdzie biskupi bawarscy nie odpowiedzieli dotąd w zbiorowym piśmie na najnowszą encyklikę Ojca św., ale kilku z nich nadesłało już listy, zawierające ich osobiste zaprzetywanie na idee, poruszone w encyklice i na sposób praktycznego zastosowania idei tych w polityce kościelnej.

\* *Sonn- und Montags Ztg.* pisze: Mężowie stanu angielscy zachodzą w głowę, co pocnie Boulanger z armią, jeśli dowiedzą nad nie dostanie się w jego ręce. Hartington i Goschen wypowiedzieli już przed kilku tygodniami przekonanie, że pierwsza kampanja dyktatora Boulanger'a zmierzona będzie nie przeciwko Niemcom, uzbójnikom od stóp do głowy, lecz przeciw Wielkiej Brytanji, zaniechaniej zupełnie pod względem militarnym. Podobne enuncjacje zanepokoili ludność i na lew, na szczy, postanowiono przystąpić do reorganizacji armji angielskiej. Krok ten wzmoćnić bez wątpienia znaczenie Wielkiej Brytanji, jako sojuszniki mocarstw środkowej Europy.

\* Czytamy w *Hamburger Nachrichten*: Kwestja bułgarska podobnie jak inne sprawy bałkańskiego półwyspu ustąpiły obecnie na drugi plan w Petersburgu w obec zamierzonego wywiesienia

księcia kancelarza niemieckiego do rządu ksiąg rosyjskich.

Już sam fakt, że sprawa ta stała się przedmiotem poważnej dyskusji w tamtejszych sferach politycznych zdaje się wskazywać, że ks. Bismarck cieszy się szczególniejszymi względami caratu, oraz że Rosja pragnie utrzymać z Niemcami przyjaźne stosunki. Krąży nawet domysły, że żywa wymiana depesz, jaka obecnie ma miejsce między Berlinem a Petersburgiem, ma na celu przywrócenie dawnych przyjaźnych stosunków Rosji z Niemcami, których gwarancją będzie zapewnienie neutralności Rosji w razie inwazji francuskiej do Niemiec. W każdym razie usiłowania gabinetu petersburskiego dążące do zbliżenia się do Niemiec, mają też pośrednio na celu porozumienie z Austro-Węgrami. Po Radeckim przyszła kolej na Bismarka.

(Telegramy z innych pism).

Wiedeń 14. maja. Zapewniają, że głosy Aszwinów, Kozak, otrzymał wyrok potępiający od komitetu państwowego w Moskwie z powodu zacięcia 20,000 rubli, które był otrzymał na zorganizowanie rewolucji przeciw ks. Ferdynandowi w Bułgarii. Dla konsulów rosyjskich w Turcji wyznaczono w tych dniach bardzo znaczne sumy, podobno na agitację w Macedonii. (Czas).

London 14. maja. *Times* potwierdza, że bezustannie rzesze t. z. pielgrzymów rosyjskich ciągną do Macedonii, a jeżeli ich władze nie puszczają udają się na górę Atos, którą t. z. musi zamienili w bardzo silną twierdzę. (Nordd. Allg. Ztg. przetrzała również tę wiadomość z *Revue de l'Orient*). Rząd bułgarski za przykładem Turcji rozciągnął silny kordon na granicy Macedońskiej; wiele zamoznych osób wyjechało z Macedonii w obawie bliskich ruchów. (Czas)

Bern 14. maja. Urzędowanie oznaczony następnym stan armji szwajcarskiej. W czynnej służbie 123,000, landwera 80,000, popospolite ruszenie 296 tysięcy, razem 499,000 żołnierzy. (Czas)

Petersburg 14. maja. Obliczają, że jeżeli dalej z tym samym pospiechem będą kolje budowane, to za trzy miesiące zostanie wykonana linja od Merwu do Heratu. (Czas)

Rzym 14. maja. W kołach politycznych zapewniają, że pierwotnie rząd miał zamiar wysłać do Barcelony jedynie dwa statki. Dopiero przed kilku dniami zupełnie niespodziewanie zapadło postanowienie wysłania tam pięciu największych pancerników pod osobistym dowództwem ks. Tomasza Sabaudzkiego. Równocześnie nagromadzenie w Barcelonie pancerników angielskich, włoskich i austriackich ma być uważane jako demonstracja przeciw Francji. (Extrapost).

Petersburg 13. maja. *Nowoje Wremja* wyraża zdanie, że w obec ciągłych pogłoszek o przygotowywaniu się powstania w Afganistanie, Rosja będzie zmuszona przedsięwziąć wojskowe środki zabezpieczające na granicy. (Extrapost).

Paryz 14. maja. Dekretem ministerjalnym zostali zamianowani: generał Saussier gubernatorem Paryża, generał Wolff komendantem 7. korpusu, generałowie Gallifet i Billot komendantem 1go korpusu, generał Fevrier 6 korpusu Carrey-Belle-mare 9. korpusu, Lewal 2 i generał Miribel stałym inspektorem portów. (W. Sonn- und Montags Ztg.).

London 14. maja. Według nadesłanych tu wiadomości ze Stambułu, miała Porta otrzymać doniesienie, że w lecie nastąpią na wodach lewantyjskich manewra połączonych flot Anglii, Austrii, Włoch i Hiszpanji.

Słychać tu również, że rosyjski konsul w Bani, w Armenji, miał przedstawić swemu rządowi w nadzwyczaj czarnych barwach los chrześcijan pod rządem tureckim i zwrócić uwagę, że szybka interwencja Rosji jest niezbędna. (Extrapost).

Stambuł 14. maja. Plan nowych fortyfikacji obmysłony jest na szeroką skalę. Czatalie 3 mile od stolicy będzie środkiem obozu obronnego na 50,000 ludzi; skrzydła obozu mają sięgać z jednej strony Czarnego, z drugiej morza Marmora, a cała pozycja ma obejmować 100,000 wojska. Tym sposobem ma być stolicą zabezpieczona. (Czas).

Wiedeń 15. maja. Według *N. fr. Presse* toczy się obecnie w kołach wojskowych i kolejowych dyskusja nad projektem połączenia Galicji z Węgrami za pomocą nowej linii kolejowej. (G. L.).

Wiedeń 15. maja. Prezes gabinetu Tisza przyjmowany był wczoraj na dłuższej audjencji u cesarza. Później konferował z ministrem hr. Kalnokym i dr. Dunajewskim. (G. L.).

Wiedeń 15. maja. Wystawę przemysłową, urządzoną na uczczenie jubileuszu cesarza, otworzył wczoraj monarcha w obecności arcybiskupa, dostojników państwowych, ministrów wspólnych, oraz austriackich i bawiarczych w Wiedniu węgierskich ministrów, ambasadorów Francji i Włoch, naczelników władz państwowych, wrzesnie liczenie zebranych członków Rady państwa i rady miejskiej. Prezydent komisji wystawowej Bahnhans, wygłosił na powitanie monarchy, którego przyjęto entuzjastycznymi okrzykami, mowę homażalną, na którą odpowiedział monarcha:

„Z najwyższem zajęciem śledzę usiłowania rodzinnej pracy na polu rękodzielstwa i przemysłu, a z prawdziwym zadowoleniem przychodzi mi podnieść, że przemysłowa produktywność, postępy ujęcia ciągle naprzód, uznano już za stojącą na wysokim stopniu rozwoju. Osiągnięcie tego pocieszającego rezultatu zawdzięczać należy przede wszystkim troskliwej, skutecznej opiece i wspieraniu fachowego wykształcenia, przyczem niższo-austriackiemu towarzystwu przemysłowemu za gorliwy współzudział przypada główna zasługa. W niemałym miere przyczynili się do tego także wystawy, rzeczywiste

tryumfy pracy, której przypada wyższe znaczenie wówczas, jeżeli tak, jak tutaj przemysł artystyczny, przemysł wielki i mały, zjeżdża się w harmonijną całość ku osiągnięciu wspólnego; wzniosłego celu. To też z żywym zadowoleniem przybyłem na dzisiejszą uroczystość i wyrażam życzenie, aby to dzieło pełne trudu, cieszyło się szczerliwym przebiegiem, aby liczny wystawcom wynagrodził się poniesione ofiary i aby dzieło to dało nowy impuls do nowych czynów. Przyjmijcie wszyscy moje podziękowanie i zupełne moje uznanie”. (Entuzjastyczne okrzyki). Następnie zwiędził monarcha wystawę i zabawił tam około dwóch godzin. (G. L.).

Berlin 15. maja. W obec przebiegu choroby cesarza Fryderyka powstaje znów wątpliwość, czy choroba jest rakiem. (G. L.).

## Z Rady państwa

Telegramy „Dziennika Polskiego.”

Wiedeń 15. maja. W komisji wódezaney występował Beer przeciwko żądaniom Galicji co do odszkodowania propinajacyjnego.

Meznik broni tego prawa, tak samo Menger, który z tego powodu stawia znany swój wniosek, by przekraczając 23 milionów kwotę z podatku rozdzielić pomiędzy poszczególne kraje.

Dunajewski odpowiada, że dochód z podatku jest jeszcze problematyczny. Zresztą rząd potrzebuje więcej niż 23 milionów.

Ruto wski broni prawa odszkodowania. Szkoda będzie w każdym razie większa, niż odszkodowanie.

Salaszek proponuje dla Galicji 800,000 złr. dla Bukowiny 80,000 rocznie, a to aż do roku 1910.

Dunajewski w długim wywodzie unikał wszelkiej obowiązującej deklaracji. Powiedział tylko, że łatwiej dozwolili 800,000 złr. niż 1,200,000 złr. Co do przyjęcia wniosku tego przez rząd, nie jeszcze powiedzieć nie może, gdyż zawisło to od innych paragrafów ustawy.

Steinwender wnosi przeznaczyć dla poszczególnych krajów z niższej stopy podatkowej 20%, tj. 7 złr. od hektolitra.

Schlauf oświadcza się za wnioskiem Mengera, zaś jednak oznaczania osobną ustawą, co się ma stać z przewyżką po nad 20%.

Wiedeń 15. maja. Rząd wnosił projekt do ustawy dotyczącej zapomogi 49,000 złr. z funduszu państwowych na cel rekonstrukcji ochronnych tam nad Wisłą i Sanem, który podczas powodzi uległ znacznemu zepsuciu.

Potrzebę pomocy państwowej skonstatował dokładnie namiestnik Galicji. Potrzeba 230,000 złr. na bezwrotne wsparcia, 7000 na zaliczki dla dwóch najbardziej dotkniętych właścicieli dóbr ziemskich i 49,000 na roboty ochrone.

Z kwoty powyższej przypada na roboty nad Wisłą 26,438 złr., nad dopływami Wisły 12,089 złr., nad Sanem 10,335 złr.

W drugim i trzecim czytaniu przyjęła izba bez rozpraw następujące projekty do ustaw:

O prolongacie ustawy o stemplach i uwolnieniu od należności przy arondacjach gruntowych; o prolongacie ustawy o należnościowych ulgach przy konwersjach obligacji pierwszeństwa kolejowych i o lokacji pożyczki krajowej Górcy w obligacjach mających pupilarne bezpieczeństwo.

Przypisano do dyskusji budżetowej. Kue b e e k omawia zgubny wpływ wysokich cel na rolnictwo. Kreuzig żąda lepszego wynagrodzenia urzędników niższych kategorii.

Exner krytykuje działalność sądów rozjemczych przy izbach handlowych, które zmuszone są przy wydawaniu orzeczeń wdawać się w sprawy polityki zewnętrznej.

Przemawiał jeszcze Burgstaller w sprawie subwencjonowania kolei do Tawru, i o polepszeniu nader smutnego położenia ludności trudniącej się rybołówstwem morskim; poczem po wywodach referenta Klauca przyjęto tytuł „centralny zarząd”.

Godzina 2 1/2, posiedzenie trwa dalej.

Wiedeń 15. maja. Komisja nietykalności poselskiej uchwaliła pozwolić na sądowe ściganie deputowanego Blocha.

## Telegramy „Dziennika Polskiego.”

Wiedeń 15. maja. Koło polskie odbyło wczoraj dłuższe posiedzenie w sprawie podatku wódezanego i uchwaliło jaknajścisłej tajemnicy.

Dziennikarze niemieccy opowiadają, że Koło uchwaliło w razie, jeżeli rząd przystanie na jednolitonowe odszkodowanie dla propinacji, przyjęcie żądania przez Węgry bonifikacji w wysokości 2, 3 i 4 złr. Wprzód ma być uczyniona próba, czy nie można zażądać 3, 4, 5 złr. dla kontyngentowanego spirytusu, zaś 1, 2, 3 złr. dla ni-kontyngentowanego. Jak wspomnieliśmy, o tem wszystkim dowiaduje się od Niemców, więc nie rezę za nic.

Wiedeń 15. maja. Otwarcie jubileuszowej wystawy przemysłowej odbyło się bardzo uroczyste. Honory domu robili: prezydent Bahnhans i prezydenci honorowi: Taafie, Gautsch, Baechel, Possinger, Kinsky, Trautmannsdorff i Salm. Obecni byli wszyscy ministrowie, delfi Tisza, Fejervary, izba deputowanych i izba panów, prawie w komplecie. O pół do trzeciej przybyli wszyscy członkowie rodziny cesarskiej.

skiej. Areyks. Rudolf rozmawiał bardzo długo z Gautschem i Tiszą. Cesarz przywitany przez Bahnhansa odpowiedział krótko i poszedł oglądać wystawę.

Wiedeń 15. maja. *Pol. Corr.* potwierdza dziś podaną przezennę przed kilkoma dniami wiadomość, że Tisza w razie, gdyby rokowania się zbytnie przeciągały, zamierza cofnąć przedłożenie o podatku wódezanym i zaprowadzić węgierski podatek od wódki.

Wiedeń 15. maja. Milan przybył tu wczoraj wieczór. powitany na dworcu przez królowę Natalię i syna. Pojednanie ma być faktem dokonanym.

Wiedeń 15. maja. *Corr. de l'Est* debiutuje nieprawdopodobną wiadomością, że jeden z liwranów rosyjskich otrzymał od cara pozwolenie dostarczyć Bułgarom z rosyjskich magazynów broni 30,000 karabinów.

Wiedeń 15. maja. Cesarz rozpoczyna dziś inspekcję załogi Wiednia. Cesarz konferował wczoraj z Kaluokym.

Wiedeń 15. maja. Wiadomość o blizkiej inspekcji wojska w Królestwie Polskim przez wielkiego księcia Aleksandra, zwraca tu baczna uwagę.

Wiedeń 15. maja. W kołach politycznych wyrażają przekonanie, że w Bułgarii wybuchnie wkrótce rokosz rusofili. Sytuacja w ogóle tak samo niepewna, jak w zimie.

Praga 15. maja. Namiestnictwo zatwierdziło zakaz policyjny w sprawie uroczystości Strossmayerowskich.

Belgrad 15. maja. Znalaziono tu wielką ilość przeznaczonych dla Bułgarii odezw, wyzywających do rokosu przeciwko ks. Ferdynandowi. Rząd serbski polecił dać zapewnienie w Sofji, że przedsięwziął jak najsurowsze kroki na granicy.

Berlin 15. maja. *Kreut. Ztg.* wzywa Anglię, by z całą energią przystąpiła do trójprzymierza, inaczej naruża się na niebezpieczeństwo ze strony Rosji.

Wspomniany dziennik donosi, że Czarnogóra ułatwił tworzenie band rokosańskich na Bałkanie. Książę Nikołaj powinienby zaprzestać wystawiania na próbę cierpliwości mocarstw.

Paryz 15. maja. Mimo wszelkie upiększania urzędowe rośnie niepokój we Francji. Tryumfy Boulanger'a przejmują już trwogę nawet największych optymistów.

Wiedeń 14. maja. Giełda popołudniowa. Kredyty 278.30, sztatshany 283.50, Ludwiki 204, złota renta węg. 96.75.

Wiedeń 15. maja. Przybył tu z Cannes hr. Alfred Potocki z małżonką.

Wiedeń 15. maja. Wiadomość, że *Comptoir d'Escompte* zawarł z Rosją ostatecznie układ o pożyczkę 500 milionów rubli, podziałała tu deprymująco. Przypuszczają, że Rosja o wiele stanowczej pójdzie w polityce wschodniej. Z Berlina telegrafują, że tamtejsza giełda jest silnie zaniepokojoną a sfery rządowe nie tają uczucia obawy o losy pokoju europejskiego.

Wiedeń 15. maja. Cesarz przyjmował dziś króla Milana.

Berlin 15. maja. W stanie zdrowia cesarza niemieckiego z każdym dniem następuje polepszenie. Spodziewają się, że w ciągu kilku miesięcy nie nastąpi pogorszenie.

Z końcem miesiąca przeniesie się na stały pobyt do Hamburga lub Poczdamu.

Virchow otrzymał ma wysoki order.

Paryz 15. maja. Przeciwnicy Boulanger'a w lidze patriotycznej utworzyli nowe stowarzyszenie *Union patriotique*.

Paryz 15. maja. Boulangerizm widocznie wzrasta a Boulanger otwarcie wypowiada swoje przekonanie o konieczności reformy. Oficerowie biorą czynny udział w tej polityce. Generał Dubaril przyjmując prezesów napoleońskich komitetów wygłosił mowę, w której wskazał na cezaryzm jako jedyne zbawienie dla Francji, rozdarłej na wewnątrz walką stronnictw, zagrożonej na zewnątrz przez Niemcy.

Wczorajsze wybory do rad muncypalnych wypadły przeważnie na korzyść republikanów.

W mowie swej w Fourmies położył Boulanger główny nacisk na to, że niestety i bez powodu został wydalony z armji.

London 15. maja. W czasie rozpraw w izbie lordów oświadczył Wolseley, że wypowiadając tośd nie miał bynajmniej zamiaru atakować rządu. Mowa jest przeświadczony o dobrych chęciach rządu na polu reform wojskowych, nie mógł jednak jako wojskowy nie ubolewać nad tem, że kraj jest bez dostatecznej obrony. Wbrew twierdzeniu przeciwników nie sądzi on, aby popełnił przez to czyn, za który mianooby go zmusić do wystąpienia z szeregu armji. W odpowiedzi zabrał głos Salisbury i w pełnej pochlebstwie dla Wolseley'a mowie zapewnił, że rząd uczyni wszystko, aby tylko armię i marynarkę doprowadzić do najlepszego stanu dla dobra kraju. Rząd spodziewa się, że Wolseley nie zechce czynić krzywdy administracji wojskowej opuszczając służbę. Ojczyzna potrzebuje synów tak gorliwych jak on, a Wolseley zrobił tylko to, co jest obowiązkiem każdego obywatela: powiedział swoje zdanie nie w celach agitacji, ale dla dobra kraju.

Berlin 15. maja. *Köln. Ztg.* pisze: „Kto uważnie śledzi stosunki austro-rosyjskie tego uważe nie może nie uścis fakt, że w Rosji lekceważą sobie potęgę wojskową Austro-Węgier, a w Austro-Węgrzech przeceniają siłę Rosji. Jeżeli Rosja się wadza przystąpić do rozwiązania kwestji wschodniej to tylko przez wzgląd na armję niemiecką,

dowodzą tego wyraźnie zdania nie tylko kół wojskowych ale i dyplomatycznych. Jestto jednak zaprzetywanie, które na Rosji odbić się może boleśnie; Rosja nie chce widzieć postępów jakie armja austro- węgierska poczyniła, bo na czele sztabu rosyjskiego stoi generał Dragomirów, który był w 1866 w pruskiej kwaterze głównej i do dziś dnia uprzedzenia względem armji austro-węgierskiej za chował. Takie same uprzedzenia miał i ma generał Feldmann długoletni atache wojskowy rosyjski w Berlinie, który obecnie w jenerałnym sztabie rosyjskim wielką odgrywa rolę.

Jeżeli tak sobie można wydomaćzyć przesadne wyobrażenie o sobie armji rosyjskiej z lekceważeniem armji austriackiej, to niepojętą jest rzeczą, dla czego z drugiej strony w Austro-Węgrzech przesadnie oceniają armję rosyjską. A przecież ta trwoliwość objawia się i na polu polityki i zewnętrznzej, co z zdaniem naszym być nie powinno. Po części winien temu jest hr. Wolkenstein, człowiek we wszech miar godny szacunku, ale w najobszerniejszem tego słowa znaczeniu pokojowo usposobiony, który wielką akcję na półwyspie Bałkańskim uważa za szkodliwą dla Austro-Węgier i w Rosji jest przedstawicielem idei pojednania Rosji z Austro-Węgrami. Byłaby to piękna idea, gdyby nie wypływała z obawy przed Rosją i z przeceniania jej sił. Hr. Wolkenstein jest dyplomata, a nie żołnierzem, i dla tego ufa bezwzględnie radom pułkownika, wojskowego attachés Klepsza, który w czasie pobytu w Petersburgu poznał nader dokładnie armję rosyjską i przecenia ją nie znając własnej, której od 20 lat nie widział. Armja rosyjska okazała się w wojnie tureckiej nader słabą, a pesymizm austriacko-węgierski w ocenianiu własnej armji jest zdaniem naszym niesłuszny.

(Jestto charakterystyczny artykuł w piśmie oficjalnem pruskiem, które prasie austriackiej robiło zawsze zarzut z powodu wrzeczmo wyzywającego tonu w obec Rosji, artykuł ten jest najlepszym dowodem, że stosunki niemiecko-rosyjskie są znów w fazie przesilenia. *Prz. red. Dr. Pol.*)

Berlin 15. maja. W potwierdzeniu wiadomości podanych przez inne pisma donosi *Post*: Rząd rosyjski udzielił fabryce broni Nowikowa pozwolenie na dostarczenie Bułgarii 30,000 karabinów repeterowych. Wiedeński zaś korespondent *Standard'a*, dowiaduje się od osoby krejącej się w sferach panslawistycznych, że bułgarscy emigranci przygotowują jakąś większą akcję. Objętość pozorną Rosji na stan rzeczy na półwyspie bałkańskim zdaje się, zdaniem tegoż korespondenta, potwierdzać ten fakt, iż Rosja wie dobrze, na co się tam zanosi, a tylko nie chce brać czynnego udziału w rozwoju wypadków. Ze tak jest, świadczy ogłoszony świeżo w *Wiestniku* artykuł, w odpowiedzi na enuncjacje usuniętego ze służby sekretarza ambasady Taiszczewa. W kwestji bułgarskiej, obiecuje Rosja zapomnieć i przebaczyć wszystko, jeżeli tylko Bułgarii zechcą wypędzić uzurpatora. Korespondent *Standard'a*, a za nim i *Nord. Allg. Ztg.* są przekonani, że wyrażone wyżej przekonanie jest prawdziwe.

Berlin 15. maja. W stanie zdrowia cesarza ciągle polepszenie. Apetyt ma wyborny, sen mniej przerywany, ból przy łykaniu mniejszy. Gorączka opada.

Berlin 15. maja. Ks. Bismark wyjechał wczoraj do Baireina.

Madryt 15. maja. Królowa przybyła do Saragossy, gdzie została entuzjastycznie przyjętą. Nawet republikanie jawili się celem złożenia jej hołdu.

Barcelona gotuje się do świętego przyjęcia. Wiedeń 14. maja. Giełda żłobowa. Pszenica 7.51, na jesień 7.85, kukurudza 6.88, owies 5.81, żyto 6.08.

## Przyjechali do Lwowa

dnia 15. maja 1888 r.

HOTEL ŻORZA. W. Tęchowski, B. Lutowski, z Pohorylec. A. Mysowski, z Koropca. O. Schnei, z Eirlejowa. M. Liedecke, z Berlina. A. Surmanowa, z Podolara. L. Idzkowski, z Warszawy.

HOTEL FRANCUSKI. Dr. L. Gluziński, z Wiednia. E. Müller, z Lipska. A. Gaspari, z Wiednia. K. Winnicki, z Burady. W. Mautner, z Wiednia. W. Steinbach, z Rąbka.

HOTEL EUROPEJSKI. K. Sokółowski, z Sanoka. F. Żurowski, z Myszkwie. G. Romer, z Zabesza. W. Wołodkiewicz, z Dobrodory. Dr. K. Kowalski, z Turki.

HOTEL LANGA. M. H. Łęczyńska, z Krakowa. S. Moskwa, z Sokala. E. Chmurówiec, z Zarzyszcza.

HOTEL ANGIELSKI. K. Barański, z Radłowca. B. Sługocki, z Rozwadowa. S. Rudziński, z Lipowca. A. Lubicz Choroński, z Krakowa.

HOTEL KUHA. A. Benuis, z Oświęcimia. Ka I. Lotoszeński, z Horodica. W. Wrabe, z Chodorowa. Z. Smółski, z Rawy. I. Zadarnowski, z Chodorowa. W. Jackowska, z Chmieln. M. Nerowicz z Dobrosina. I. Skowroński, ze Złoczowa. Ks. I. Czarniecki, z Sielca.

## NADESŁANE.

**Powiększenia fotograficzne** z jakiegolwiek fotografii aż do naturalnej wielkości, wykonuje bez zatrąty podobieństwa Zakład fotograficzny J. Hennera, Lwów Akademicka 18.

## TEATR HR. SKARBKA.

### D z i ę :

Pierwszy gościany występ pana Apollona Lubicza artysty teatru krakowskiego.

## PARYŻANIN

komedja w 3. aktach E. Gondineta. Tłumaczył Stanisław Kremer.

### OSOBY :

Brichanteau . . . . . Lubicz  
Savourette . . . . . Frunkel  
Gontran . . . . . Ruszkowski  
Pontaubert . . . . . Wojdałowicz  
Fryderyk de Fougères . . . Hierowski  
Genowefa . . . . . Kwiecińska  
Leontyna . . . . . Pysznik  
Pani Pontaubert . . . . . Cichocka  
Józia . . . . . Piase



